



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0654/20-11
Датум: 28.03.2022. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 6. и 9. Закона о спречавању корупције ("Службени гласник РС", бр. 35/19, 88/19, 11/21-аутентично тумачење, 94/21 и 14/22), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о спречавању корупције против Драгог Филиповића, дана 28.03.2022. године, директор Агенције за спречавање корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

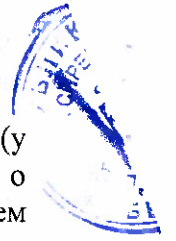
I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Драги Филиповић, ранији одборник Скупштине општине Медвеђа, поступио супротно одредбама чл. 40. и 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције, на тај начин што су његовом пољопривредном газдинству на основу Уговора о додели средстава по Конкурсу за реализацију програма подршке за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја општине Медвеђа у 2018. године закљученог између именованог, као носиоца регистрованог пољопривредног газдинства, и општине Медвеђа, коју је заступао председник општине Медвеђа, из буџета општине Медвеђа за 2018. годину на име инвестиције у физичка средства пољопривредних газдинства-набавка опреме за наводњавање, жичаног плетива, стубова дрвених додељена бесповратна средства у износу од 73.135,00 динара и на основу Уговор о додели средстава по Конкурсу за реализацију програма подршке за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја општине Медвеђа у 2019. године, закљученог између именованог, као носиоца регистрованог пољопривредног газдинства, и општине Медвеђа, коју је заступао председник општине, из буџета општине Медвеђа за 2019. годину на име инвестиције у физичка средства пољопривредних газдинства-набавка опреме за наводњавање додељена бесповратна средства у износу од 73.263,00 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за спречавање корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 82. ст. 2. Закона о спречавању корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА
ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ
ЗАКОНА О СПРЕЧАВАЊУ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени на интернет презентацији Агенције за спречавање корупције и у "Службеном гласнику Републике Србије".

Образложење



Против Драгог Филиповића, ранијег одборника Скупштине општине Медвеђа (у даљем тексту: одборник), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 40. и 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције (у даљем тексту: Закон), због тога што су његовом пољопривредном газдинству на основу Уговора о додели средстава по Конкурсу за реализацију програма подршке за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја општине Медвеђа у 2018. години (у даљем тексту: Уговор за 2018. годину) закљученог између именованог, као носиоца регистрованог пољопривредног газдинства, и општином Медвеђа, коју је заступао председник општине Медвеђа (у даљем тексту: председник општине), из буџета општине Медвеђа за 2018. годину на име инвестиције у физичка средства пољопривредних газдинства-набавка опреме за наводњавање, жичаног плетива, стубова дрвених додељена бесповратна средства у износу од 73.135,00 динара и на основу Уговора о додели средстава по Конкурсу за реализацију програма подршке за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја општине Медвеђа у 2019. години (у даљем тексту: Уговор за 2019. годину), закљученог између именованог, као носиоца регистрованог пољопривредног газдинства, и општине Медвеђа, коју је заступао председник општине, из буџета општине Медвеђа за 2019. годину на име инвестиције у физичка средства пољопривредних газдинства-набавка опреме за наводњавање додељена бесповратна средства у износу од 73.263,00 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција).

У смислу чл. 2. Закона, повезано лице је, поред осталих, свако правно или физичко лице које се према другим основама и околностима може оправдано сматрати интересно повезаним са јавним функционером, према одредбама чл. 41. Закона сукоб интереса ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције, а приватни интерес је било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице.

Одредбама чл. 40. Закона прописано је да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност, нити да користи јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице и не сме да употреби, ради стисања користи или погодности себи или другом или наносења штете другом, информације до којих дође на јавној функцији, ако нису доступне јавности.

Скупштина општине је у смислу одредаба чл. 28. ст. 1. и 2. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14, 101/16- др. закон, 47/18 и 111/21- др. закон) највиши орган општине који врши основне функције локалне власти, утврђене Уставом, законом и статутом, који чине одборници, и који, у складу са одредбама чл. 32. тач. 2. истог закона, доноси буџет и завршни рачун општине, бира и разрешава председника општине и, на предлог председника општине, бира заменика председника општине и чланове општинског већа. Одредбама чл. 44. ст. 2. и 5. Закона о локалној самоуправи предвиђено да председник општине предлаже начин решавања питања о којима одлучује скупштина и доноси појединачне акте за које је овлашћен законом, статутом или одлуком скупштине.

Из наведених законских одредаба произлази да између одборника скупштине општине, са једне стране, и председника исте општине, са друге, постоји однос зависности, надзора и контроле, те да су на основу таквог односа одборник и председник општине у истој јединици локалне самоуправе, повезана лица.

Имајућу у виду наведено, ситуације у којима су пољопривредном газдинству Драгог Филиповића на основу наведених уговора које је именовани закључио са

председником општине, а који је са њим као одборником повезано лице, у циљу подршке за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја општине Медвеђа у 2018. године и 2019. години из буџета општине Медвеђа додељена новчана средства у износу од 73.135,00 динара и у износу од 73.263,00 динара, представља сукоб интереса, јер је постојао приватни интерес који је утицао, могао да утиче, а у сваком случају изгледа као да је утицао на Драгог Филиповића као јавног функционера да јавни интерес подреди приватном и јавну функцију искористи за стицање користи за себе, што је супротно одредбама чл. 40. Закона.

Према одредби чл. 42. ст. 1. Закона јавни функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, без одлагања, а најкасније у року од пет дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Именовани је, као одборник, био дужан да избегне сукоб интереса пре закључења наведених уговора, на основу којих уговора су његовом пољопривредном газдинству додељена новчана средства из буџета општине Медвеђа, а како то није учинио, био је дужан да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредио и одредбу чл. 42. ст. 1. Закона.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узета је у обзир чињеница да је Драгом Филиповићу престала јавна функција одборника, коју је искористио за стицање користи за себе и довео се у сукоб интереса чије се последице не могу отклонити. Стога је оцењено да је именовани теже повредио Закон, и изречена му је мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона као једина одговарајућа мера у конкретном случају, којом се испуњава сврха закона, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 83. ст. 3. Закона и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку у вези са чл. 7. Закона.

Одлука као у ставу II диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 85. Закона.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић

